

**VERSLAG VAN DE ALGEMENE LEDENVERGADERING
VAN DE GESCHIEDKUNDIGE KRING VAN STAD EN LAND VAN BERGEN OP ZOOM
d.d. woensdag 13 oktober 2021 in de Ontmoetingskerk te Bergen op Zoom**

Aanwezige bestuursleden:

Koert Damveld, voorzitter; Frans van den Berg, penningmeester; Sjef de Wit, wnd. secretaris; en de bestuursleden, Rob Franssen, Flores Remijn, Klaas Plompen, Elvira Adriaansen, Laurijs Weyts en voorzitter School voor Geschiedenis Jan Hopstaken
Nieuw bestuurslid (nieuwe secretaris): Janine de Kok

Aanwezige leden:

Presentielijst werd getekend door 27 leden incl. het bestuur

Afwezige leden:

Bericht van verhindering werd ontvangen van:

De dames G. Hage en M. de Hoogh

De heren J. de Grauw, J. van Rijn, J. Backx en A. van Loon

1. Opening door de voorzitter

Dames en heren goedenavond. Welkom op deze uitgestelde ALV. Het is minder druk dan voor Corona, maar drukker dan vorige keer, want er hebben nu 27 personen getekend. Wij zijn blij dat u er bent zodat het bestuur verantwoording kan afleggen. Het was een jaar met weinig fysieke activiteiten. Veel leden hebben inmiddels hun ledengeschenk (Jan IV van eind 2020 en Willem van Ham van juni 2021) opgehaald. De presentaties hebben vooral in kleine kring plaatsgevonden. Dit hebben we afgelopen zaterdag (9 oktober) nog iets groter overgedaan in de Gertrudiskerk; hierbij waren ongeveer 70 personen aanwezig. Een dag eerder op vrijdag hebben we na ruim twee jaar weer eindelijk onze quiz kunnen houden in een daarvoor speciaal schoongemaakte Stoelemat. Begin september hebben we ook weer een 'kleine' excursie gehouden onder de titel 'Lopende Letters'. Kortom met de nodige reserves kunnen we weer wat in 2021. Ook zijn er alweer drie *Waterschansen* verschenen.

Naast de positieve berichten was er ook weer een slecht bericht. Op 14 september jl. is Nic Grosfeld overleden. Hij was voorzitter van de Kring, jarenlang redactielid van de *Waterschans*, auteur en organisator van talrijke excursies. Vooral zijn bijdrages m.b.t. de Eerste en Tweede Wereldoorlog en zijn bijdrage aan Jan IV van Bergen zullen ons zeker bijblijven.

2. Vaststellen van de agenda

Er zijn geen opmerkingen en/of aanvullingen. De agenda is hierbij vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen ingekomen stukken behalve de zes afmeldingen (zie bericht van verhindering).

4. Vaststellen verslag jaarvergadering d.d. 30 september 2020

De voorzitter vraagt of er opmerkingen zijn en loopt per bladzijde het verslag door.

Bladzijde 1: De heer J. Roovers merkt op dat het overlijden van Willem van Ham formeel buiten dit verenigingsjaar valt. De wnd. secretaris zal daarom deze zin toevoegen aan het verslag ter verduidelijking.

Bladzijde 2 en 3: geen opmerkingen

Bladzijde 4: De heer Roovers heeft kritische opmerkingen over de procedure van de herverkiezingen en de statutenwijziging.

Bladzijde 5: De heer Roovers merkt op dat de volgorde niet juist is m.b.t. het vertrek van de heer R. Asselbergs. Dit moet minimaal twee alinea's eerder vermeld worden. De toenmalige secretaris heeft zijn aantekeningen ook nog nagekeken en komt tot de conclusie dat deze alinea één plaats naar boven moet opschuiven. Hij zal dit aanpassen.

Bladzijde 6: De heer Roovers dacht dat de heer Theo de Wit gevraagd had om plaatsing van het HR op de Website? Uit de aantekeningen komt naar voren dat het bestuur toegezegd heeft dat **nadat** ze waren goedgekeurd in 2021 op de Website zouden verschijnen zodat alle leden dit kunnen lezen.

De heer van der Beemt heeft na zijn vraag m.b.t. zijn archiefonderzoek onlangs een interview gehad met de heer Boot (redactielid *Waterschans*) en dit zal deze of volgende keer verschijnen in de *Waterschans*.

De opmerkingen worden in het verslag verwerkt. Er zijn verder geen vragen of opmerkingen, zodat het verslag onder dankzegging aan de wnd. secretaris is vastgesteld.

5. Vaststellen van het jaarverslag over 2020

Vraag vanuit de zaal over bladzijde 2. In het jaarverslag staat dat de Hofzaallezingen zijn doorgeschoven naar 23 februari en 20 april 2021, maar dit klopt toch niet?

Ja, dit klopt wel als je kijkt naar de informatie die we in 2020 hadden, maar door covid-19 en de toen geldende maatregelen, konden ze toen ook nog niet doorgaan en zijn ze uiteindelijk definitief afgelast. Dit zal terug te lezen zijn in het jaarverslag over 2021.

6. Financieel verslag 2020

De nieuwe penningmeester geeft nog enige toelichting bij dit verslag. Hij begint niet bij de cijfers maar de wereld achter de cijfers: de ledenlijst, middels grafieken wordt duidelijk de het ledenaantal de afgelopen 10 jaar licht blijft stijgen, maar de opbouw qua leeftijd laat zien dat de gemiddelde leeftijd boven de 60+ ligt.

Ook de opbouw man/vrouw is duidelijk niet in evenwicht (75% - 25%). Het huidige jaar zijn er al 30 nieuwe leden bij gekomen. Zij vullen het gat dat gevallen is door Corona. De stijging is deels verklaarbaar door een aantrekkelijker en toegankelijker *Waterschans*, maar ook de inschrijvingen bij de school (die vaak ook lid worden) zorgt voor de stijging. Dit verhaal zien we ook terug bij de cijfers. De opbrengst van de contributie is gestegen. Daarnaast hebben we kunnen besparen op de kosten voor de *Waterschans*. Ook de opbrengst voor Jan IV van Bergen valt hoger uit, maar dit zal volgend jaar in de cijfers een ander verhaal geven. Door Corona zijn meer mensen gaan lezen en hebben meer leden hun ledengeschenk opgehaald of alsnog opgehaald. De penningmeester heeft al 150 boeken bij moeten bestellen. Extra kosten waren er ook voor de dubbele Websiteprovider bij het overstappen. Ook worden er op dit moment extra kosten gemaakt met het verzenden van alle welkomstpakketten.

Kortom: het geeft voor 2020 een positief saldo. Het bestuur stelt voor om een deel toe te voegen aan de reserves van de SvG, af te schrijven van de reserves van de werkgroep excursies en € 1.550,- toe te voegen aan het eigen vermogen. Tot zover de toelichting.

7. Kascommissie

Op 31 augustus heeft de kascommissie, bestaande uit de heren Peter van den Ouden, Wally van den Boom en Jeroen van der Beemt de boeken gecontroleerd. Zij waren onder de indruk en hebben aangeboden om zo nodig de wijnvoorraad niet over de datum te laten gaan. Zij stellen dan ook de vergadering voor om het bestuur en de penningmeester decharge te verlenen. Met applaus wordt de penningmeester en het bestuur gedechargeerd.

Wally van den Boom treedt dit jaar af. Peter van den Ouden en Jeroen van der Beemt hebben aangegeven nog door te willen, dus zoekt het bestuur een derde lid voor de kascommissie. Mevrouw Hazen treedt toe tot de kascontrolecommissie. Dank voor deze toezegging.

8. Begroting 2021

De penningmeester krijgt opnieuw het woord om de begroting voor 2022 toe te lichten. Opvallend aan de baten kant is de hogere reserve studies voor het ledengescenk 2022. De werkgroep probeert nog wat subsidie te krijgen voor het boek, maar zo nodig ligt dit bedrag klaar. Aan de lasten kant valt op dat er nu een splitsing is bij bureaunkosten en IT (Website) dit zorgt voor duidelijkheid. Verder worden de kosten voor de *Waterschans* lager ingeschat. De school voor de Geschiedenis en excursies zijn neutraal opgenomen.

9. Bestuursverkiezing

Voorzitter schets de situatie waarin wij nu zitten en wat het bestuur voorstelt. Hierop komt commentaar vanuit de zaal, dat dit niet conform de statuten is. In principe had deze verkiezing plaatsgevonden in april jl. N.a.v. het uitstellen van de ALV heeft het bestuur wel voorgesorteerd en is het nieuwe bestuurslid al aanwezig (geweest) op de vergaderingen van het bestuur. Het bestuur heeft de scheidend secretaris gevraagd om als wnd. secretaris aan te blijven tot de uitgestelde ALV. Dit is niet duidelijk naar buiten gecommuniceerd en dus wordt er opgemerkt door de heer Roovers, dat de heer Sjef de Wit illegaal – als secretaris – aanwezig is. Formeel was zijn termijn afgelopen. Dit geldt ook voor de termijn van de heer Jan Hopstaken. Hij is volgens de heer Roovers geen bestuurslid meer, maar nog wel voorzitter van de School voor Geschiedenis conform een artikel uit het Huishoudelijk Reglement.

Na de nodige spraakverwarring en extra uitleg, gaan we toch over tot de verkiezing van de nieuwe secretaris, mevrouw Janine de Kok. Zij wordt met meerderheid van stemmen op voorstel van de voorzitter bij acclamatie door de vergadering gekozen tot secretaris. Hierop neemt de voorzitter afscheid van de wnd. secretaris de heer Sjef de Wit met een fles, een cadeaubon en applaus vanuit de zaal. Hij verlaat de bestuurstafel en maakt plaats voor de nieuwe secretaris.

Daarna wordt de termijn van de heer Jan Hopstaken als hoofd van de School voor Geschiedenis conform het HR verlengd tot 2022.

10. Beleidszaken o.a. statuten

De voorzitter licht toe dat het huidige beleid wordt gecontinueerd van het verschijnen de *Waterschans* vier keer per jaar, en eenmaal per twee jaar een ledengescenk. In 2022 is er een nieuw ledengescenk in aantocht: *de Canon van Bergen op Zoom*. Over de voortgang van de lezingen is contact met het Markiezenhof. Zij en het WB archief hebben geen budget meer hiervoor. Er is volop overleg over de invulling. Ook excursies en stadsexcursies gaan volgens plan op de oude voet doorgezet worden.

SvG gaat weer starten.

De website wordt goed onderhouden voor de leden en andere belangstellenden. We hopen dat we na een tijd van stilliggen weer kunnen opstarten.

Uit de zaal komt een vraag over ledenwerving. We hebben geen specifieke werkgroep hiervoor, de SvG is wel een belangrijke schakel in de werving van nieuwe (jongere) leden. SvG is mede verantwoordelijk voor de stijging van het aantal leden zoals ook mond op mondreclame. Laurijs Weyts vult aan dat ook de vernieuwde *Waterschans* iets doet voor ledenwerving. Uit de zaal komt de vraag of het ook nog op een andere manier aandacht kan krijgen. Reclame maken voor het cadeau geven van een lidmaatschap wordt hierop benoemd. Er wordt vanuit de zaal aangevuld dat het niet per se nodig is dat mensen jong zijn; elke leeftijd is welkom. Bestuur spreekt de hoop uit dat de leden van de kring ook actief zoeken naar nieuwe leden.

Opmerking uit de vergadering dat de lezingen steeds snel uitverkocht zijn en dat er dus ook mensen

teleurgesteld worden. Voorzitter geeft aan dat er momenteel gekeken wordt of we niet een grotere locatie kunnen zoeken of op een andere manier ervoor kan worden ingetekend.

Dan het punt over het aanpassen van Statuten en HR die inmiddels 25 jaar oud zijn. Opmerking uit vergadering dat statutenwijziging aan een aantal wettelijke formaliteiten moet voldoen waaronder het vijf dagen voor de ALV op de website publiceren. Deze termijn is nipt niet gehaald in dit geval door vertraging van de kant van de notaris. De heer Roovers vindt dat dit punt nu daarom niet kan worden behandeld in vergadering en aanvankelijk geeft de voorzitter aan deze vergadering dan nu te schorsen. Hierop volgt protest door meerdere aanwezigen. De meeste aanwezigen zijn voor het nu behandelen, enkelen zijn neutraal, 1 is tegen. Daarop wordt besloten de statuten nu te behandelen. Artikel 4.1 over de kroonleden: van J v. d. Beemt komt de vraag of we eens moeten nadenken over inflatiecorrectie wat de bijdrage moet zijn om de vermelding 'kroonlid' te krijgen. Blijkbaar zit daar een discrepantie in. Want er zijn ook leden die een hoger bedrag betalen en die worden niet genoemd. (In de bestuursvergadering op 20 oktober is dit besproken en de kroonleden zijn momenteel alleen bedrijven, geen personen)

Artikel 8.5: de periode waarvoor bestuursleden worden benoemd wijzigt van 2x3 jaar naar 2x4 jaar. Vraag uit de zaal wat dit doet met de zittende bestuursleden: wie nu in de tweede termijn zit wordt dan met een jaar verlengd, de eerste periode van 3 jaar is immers al voorbij, alleen de tweede periode wordt 4 jaar.

Artikel 19 over bevoegdheden bestuur is toegevoegd omdat dit een wettelijke verplichting is.

Nummering van artikelen is hier en daar aangepast en e.e.a. wordt toegelicht.

De aanwezige leden hebben nu geen vragen. Omdat voor een stemming op dit moment de helft van de leden aanwezig zou moeten zijn kunnen we nu niet stemmen. Omdat dit te verwachten was, was er al en datum gepland voor het vaststellen van de nieuwe statuten. Voorzitter stelt voor deze vergadering door te laten gaan op 27 oktober a.s. De vergadering gaat hier in meerderheid mee akkoord. De heer Roovers verzoekt te notuleren dat hij tegen is waarvan akte.

Vraag uit de zaal of je iemand mag machtigen om te stemmen. Volgens artikel 12 [dit is artikel 13 lid 1 van de huidige statuten] mag dat.

11. Rondvraag

Jan Weijts: de *Waterschans* is begrijpelijkerwijs wat opgefrist maar Jan spreekt zijn zorg uit over de wetenschappelijke inhoud omdat artikelen ook deels herschreven worden. Studies worden niet geplaatst maar een samenvatting en het wetenschappelijk artikel kan dan op de website gelezen worden. Wil het bestuur overwegen toch het wetenschappelijke in het oog te houden. De voorzitter: De balans tussen toegankelijkheid en wetenschappelijkheid is inderdaad nog niet gevonden en heeft aandacht.

Flip Aertsen: over de discussie of politiek thuishoort in de *Waterschans* of in de Geschiedkundige Kring? Zeker nu er gekort wordt op allerlei subsidies etc. Als voorbeeld noemt hij de pas geplaatste zandzakken in de Kaai. De voorzitter geeft aan dat dit een goed punt is. In onze statuten staat dat de vereniging ten doel heeft het ondernemen/bevorderen tot behoud van de historische schoonheid van de stad. In de laatste *Waterschans* is ook de vraag gesteld hoe we moeten optreden. Moeten we activistisch of juist kalmer doen. De voorzitter refereert aan de brief van Klaas Hielkema. Blijkbaar wordt er verschillend over gedacht binnen de Kring.

We zijn opgericht in 1968 om onder meer bewustzijn te creëren voor ons erfgoed. Rijst de vraag: vinden wij dat we als Geschiedkundige Kring hiertegen op moeten staan. Flip vraagt steun vanuit de Vereniging Binnenstad van de Kring om samen op te trekken.

Johanna Jacobs haalt Lucebert aan: 'alles van waarde is weerloos'. We mogen wijzen op de waarde van monumenten. Zij is een groot voorstander dat de Kring zich uitspreekt hierover. Voorzitter benoemt welke kanalen we hebben: *Waterschans* en website. Voorstel om de *Waterschans* aan de gemeenteraadsleden te sturen zodat zij in ieder geval de informatie daaruit hebben.

Vraag van voorzitter aan de ledenvergadering: moeten we er actiever ingaan? Uit de vergadering komt een positief antwoord op deze vraag. Als bestuur kunnen we acteren binnen de grenzen van de doelstellingen.

Johanna Jacobs stelt voor een filmpje op de website te publiceren om dingen te presenteren waar we kritisch over zijn. Besproken wordt of Zuidwest TV hier en rol in kan spelen. Johanna zal als voorbeeld in ieder geval Youtube filmpjes van Karel Loeff doorsturen.

Uit vergadering: Ton Putter stelt voor iemand uit bestuur of een werkgroep benoemen met dit als aandachtsgebied om het woord te voeren over dit onderwerp.

Vergadering is het ermee eens dat we hier mee aan de slag gaan.

Vraag uit vergadering: volgend jaar is het beleg van Bergen op Zoom door Spinola 400 jaar geleden, gaat daar iets mee gebeuren? Jan Hopstaken vertelt dat er ook contacten zijn met Breda en Den Bosch. Bij SvG komt een extra module over 1622. Er is indertijd veel gedaan (herdenkingsmunten, toneelstukken, gedichten etc) dus er is veel materiaal. Dit zal in komende bestuursvergaderingen verder worden besproken.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering tegen half tien en er is nog een drankje.